

Зыков А.А. - Часть 2 (21.32 мин.)

<http://video.yandex.ru/users/t6947810/view/98/>

Или здесь: <http://video.yandex.ru/users/drdduke/view/292/> (It starts with 8.38 min. )

В настоящий момент, с подачи Алексея Дымовского, после его выступления, поднявшего необыкновенно бурную разоблачительную волну творящегося в МВД Российской Федерации беспредела, коррумпированное руководство страны и милиции, в лице президента Российской Федерации, а также завхоза МВД, носящего погоны генерала армии, Рашида Нургалиева, заговорило о необходимости реформирования указанной системы. То есть, пока Дымовский не ткнул их носом, ни до президента Российской Федерации, ни до завхоза Российской Федерации эта мысль не доходила. Кстати, в какой ещё стране мира, завхозы носят такое звание - генерала армии? Тот же факт что руководителем МВД Нургалиев не является, подтверждает и представляющая его интересы в суде, некая госпожа Чегеваева, которая возражениям в суд от 16.06.2006-го года, отвечая на мой вопрос: можно ли считать Нургалиева руководителем МВД? Утверждает: руководство деятельностью МВД Российской Федерации осуществляет президент Российской Федерации, а министр Внутренних Дел Российской Федерации возглавляя МВД Российской Федерации занимается организацией деятельности указанного министерства. Точка. Организация функционирования системы это, как известно, функция завхоза. Функция же руководителя – руководство системой. Так или иначе, но после того, как Дымовский ткнул их носом в то неудобно произносимое в результате их руководства, эта парочка заявила что собирается реформировать указанную структуру, столь успешно на протяжении последнего десятилетия, на который приходится весь срок службы Дымовского, ими же старательно и разваливаемого, чем, в частности, и занимался в течении последних 10 лет и нынешний премьер Путин, который очевидно с 2012-го года вновь возьмёт под свой контроль рост коррупции в МВД Российской Федерации, ни в коей мере не допуская его снижение. (2.02 мин.)

Кто верит в то, что те, кто внёс свой несомненный вклад в развал, вполне до этого функционирующего правоохранительного органа, создав из него коррупционную структуру, способны заняться обратным его реформированием, невзирая на очевидную для них опасность оказаться в результате этого, в местах не столь отдалённых, причём не в Америке, или в благословенной Великобритании, на Багамах или Карибах, а скажем где-нибудь на Колыме, причём не в уютных бунгало, а на нарах: бросьте в меня камень.

К желанию примкнуть к процессу реформирования, примкнула и Общественная Палата, в лице председателя Комиссии Общественной Палаты по общественному контролю за

деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебной-правовой системы, юриста Кучерены. (2.46 мин.)

Так и хочется спросить: господин Кучерена, занимая столько лет столь важный пост, обязывающий вас великолепно знать ,что творится в правоохранительных органах, деятельность которой вы были призваны контролировать, почему вы и в ус не дули пока майор Дымовский не выступил с указанным обращением? Где вы были до этого и чем занимались? (3.06 мин.)

«Я расследовал ,”радеющей защиты “ женщины у которой во Франции, по закону той страны, отняли ребёнка».

Вы что, призваны контролировать правоохранительную и судебную систему Франции?

Я рассматриваю «радеющих защиты», где можно было хорошо пропиариться, но, занимались ли вы своими прямыми обязанностями? Вы предлагали президенту Российской Федерации создать мощные структуры, целый институт, которые бы наблюдали за соблюдением прав человека и гражданина в таких странах как США, Великобритания, также Франция, Швейцария и иже с ними, но вы в упор не замечали нарушение прав граждан в России, в том числе нарушение прав сотрудников правоохранительных органов. (3.45 мин.)

В своё время я, нисколько не надеясь , что вы мне поможете, скажем в исследовательских целях, также обращался к вам со своим казусом, что наказан за то, что не совершал преступления, спрашивая вас как вы к этому относитесь? И если считается подобное невозможным в правовом и демократическом государстве, то что вы собираетесь предпринять? Писал я о проблемах всех сотрудников правоохранительных органов. Вы помните свой ответ? Моё обращение было перенаправлено вами в органы, чьи действия я и обжаловал и с которым связывал все свои беды, то есть насквозь коррумпированную и, в чём я вполне убеждён, Генеральную Прокуратуру Российской Федерации, очевидно чтобы те, по чьей вине я оказался уволенным только за то, что не совершал указанных преступлений, могли позлорадствовать , что в «правовом» в кавычках государстве, управляемом ныне доцентом Медедевым, кривда торжествует над правдой и, что её гражданам справедливости искать совершенно негде. (4.44 мин)

Вам не кажется, как юристу, что перенаправляя обращение в органы, чьи действия я обжаловал, вы грубо нарушали требования закона №59 от 2-го мая 2002-го года «О порядке рассмотрения обращения граждан», но и требования статьи 33-й Конституции Российской Федерации, которые в вышеуказанном законе и разъяснены. Или для вас главное отфутболить? А что же вам делать со статьёй 2-й Конституции Российской Федерации, провозглашающей, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью? Или статьёй 1-й – что Российская Федерация - есть демократичное правовое государство и признать их недействующими, лживыми, имитационными, назначенными благоприятными для создания облика России за рубежом, чтобы её лидеры были там рукопожатными? (05.30 мин)

Господин Кучерена, вы помните, что я к вам обращался дважды. Допустим, в 1-м случае вы проявили невнимательность, что, что-то до вас не дошло. Во 2-м моём обращении я акцентировал ваше внимание на том, что вы не пожелали заметить в моём 1-м обращении к вам, а именно на заведомые преступности нормативных документов опубликованных за подписью руководителя Генеральной Прокуратуры Российской Федерации – Чайки, руководителя следственного комитета при Генеральной Прокуратуре Российской Федерации – Быстрикина. Я обращал ваше внимание что данные подзаконные акты, за подписью указанных руководителей Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, фактически отменяют требования статей 144-й и 145-й Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации, что уже надо квалифицировать как совершение ими преступлений, предусмотренных статьями 293-й и 296-й Уголовного Кодекса Российской Федерации. Ведь они своими подзаконными актами практически вывели из под угрозы привлечения к уголовной ответственности за совершение заведомых преступлений, направленных против интересов государственной службы и против правосудия, прокуроров, следователей, судей, тем самым разрушив надежды граждан на справедливое правосудие. (6.42 мин)

То есть, эти 2 деятеля Генеральной Прокуратуры Российской Федерации своими актами фактически отменили права и свободы граждан, о которых говорится в статье 46 основного закона. Бессмысленность обращения к гаранту прав и свобод человека и гражданина- Конституции Российской Федерации очевидна. Притом, устами своих доверенных лиц, не раз ставил суд Васильеостровского Суда в известность, что президент, он, Российской Федерации, ни на что не способен. Никаких механизмов вмешательства в действия Прокуратуры Российской Федерации, если эта нарушает права и свободы граждан, у него нет, с чем судьи Васильеостровского Суда с ним постоянно и охотно соглашались. Таким образом, можно утверждать, учитывая, что судебные решения это авторитетный и окончательный судебный акт, обязательный для исполнения по всей территории России, что президент Российской Федерации, фактически не только

самостоятельно сложил с себя свои конституционные обязанности, предусмотренные частью 2-й статьи 80-й основного закона, но что и суд ему официально запретил выполнять функцию гаранта прав и свобод человека и гражданина Конституции Российской Федерации, с чем президент Российской Федерации также согласился, не обжаловав указанные судебные решения высланные Васильеостровским Судом Санкт-Петербурга в его адрес. (7.54 мин.)

Может быть вы помните, с какой радостью, никак не отреагировав на изложенное, вы ответили мне, что в вашу обязанность не входит давать доктринальные толкования ДРОМ ГПК Российской Федерации, когда я обжаловал вам действия той же Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, категорически не желавшей считаться с тем, что к части 3-й статьи 377-й Гражданского-Процессуального Кодекса Российской Федерации, не применяются ограничения указанные в части 2-й статьи 376-й ГПК РФ, на что ещё указывал в своих комментариях ГПК Российской Федерации юрист Данилов. Или, может быть, вы сомневаетесь в компетенции как юриста указанного автора комментариев ГПК Российской Федерации? Так, что же вам мешало высказаться по этому вопросу? Вообще где вы были? Почему вы поддержали утверждения Дымовского, что на подобное МВД Российской Федерации не способно, только после того, как эта мысль, с подсказки Дымовского, дошла до президента Российской Федерации? Неужели вы способны на что-то только после указки президента Российской Федерации и премьер-министра? Тогда зачем вы вообще нужны? Зачем вообще необходимо должностное лицо неспособное действовать самостоятельно, и лишь способное имитировать какую-нибудь деятельность? Как вы думаете, кто после этого будет доверять тому проекту реформирования МВД Российской Федерации, который выйдет из под вашего пера? Про президента Российской Федерации и завхоза Нургалиева я уже не говорю. (9.22 мин.)

На этих вопросах я позволю закончить 2-ю данную часть выступления, но в дальнейшем, если удастся, то есть, если не посадят по какому-нибудь сфальсифицируемому делу, как Дымовского, хотел бы проанализировать что мы строили и наконец, почти через 100 лет после ноября 1917-го года построили? На чём основывается моё убеждение, что страной правят преступники, возглавляемые Путиным и Медведевым? Побеседовать насколько прав председатель Конституционного Суда Зорькин, реанимирующий теорию **Образцо** от которой отказались во всём мире? Смотреть его статью в «Российской Газете» за декабрь прошлого года. Правда ли что, как утверждает Зорькин, Дымовский покусился на наше всё, то есть на государственность стоящей на краеугольных камнях Конституционного Суда Российской Федерации и МВД Российской Федерации? Побеседовать, чем «маршалы» Зорькина, работающие в Конституционном Суде Российской Федерации отличаются от маршала Тухачевского, применившего иприт – удушающие газы против крестьян Тамбовщины? Почему Дымовский, если и предположить правоту Зорькина что

майор покусился на основы государственности, намного полезнее для России чем маршалы Конституционного Суда? Ответить на вопросы Зорькина поставленные в той же статье, кем являются нынешние судьи Конституционного Суда Российской Федерации, маршалами или официантами, так как сам Зорькин явно в этом вопросе запутался, и таким образом ответить и на невысказанную Зорькиным часть вопроса – кем он является сам, генералиссимусом или метрдотелем? (10.48 мин.)

Поделится наблюдением, почему врущие нам во время инаугурации президенты Путин и Медведев, могут не складывать пальцы кукишем, принося клятву на Конституции, соблюдать права человека и гражданина. Поделиться на примере своих судебных тяжб с президентами Российской Федерации, со ссылками на имеющихся у меня доказательств о возражениях доверенных лиц президентов Путина с Медведевым, представляющие их интересы в суде, так как наши президенты-юристы, борцы с правовым нигилизмом, трактуют части 2-й статьи 80-й Конституции Российской Федерации, обязывающей их защищать права и свободы человека и гражданина, быть их гарантом. (11.28 мин.)

Выясним, имеют ли указанные лица хоть малейшее представление о собственных полномочиях которые позволяли бы им принимать какие либо меры для восстановления граждан в их нарушенных правах. Узнаем, как главное правовое управление президента Российской Федерации трактует статью 11-ю Конституции Российской Федерации, гласящую, что президент Российской Федерации осуществляет государственную власть в стране, утверждая, что несмотря на разъяснения статьи 10-й Конституции – из каких ветвей состоит государственная власть, фактически эти нормы запрещают президенту Российской Федерации вмешиваться в действия ветвей власти. То есть, когда президент Российской Федерации на основании закона о статусе судей в РФ назначает последних на должности, когда он предлагает реформировать МВД Российской Федерации – орган исполнительной власти, когда он инициирует принятие закона в Государственной Думе Российской Федерации, или накладывает вето на принятие указанным органом нормативных и правовых актов, то, как инструктируют доверенные лица президента Российской Федерации в Васильевостровский Суд Санкт-Петербурга, он тем самым совершает преступление предусмотренное статьёй 286-й Уголовного Кодекса Российской Федерации – превышение должностных полномочий, так как никакими властными полномочиями, позволяющими ему вмешиваться в преступную деятельность ветвей власти наш президент Российской Федерации не располагает. (12.47 мин.)

Поговорим об оценке моральных и деловых качеств президентов Российской Федерации, их собственными доверенными лицами. Задумаемся почему доверенные лица президента Российской Федерации в своих возражениях, фактически упорно, на протяжении нескольких лет, убеждают Васильевостровский Суд что лица, чьи интересы

они в суде представляют, полные ничтожества, вынужденные постоянно лгать своему народу, как во время принесения присяги на инаугурации так и ежедневно, во всё время своего президентского, жаль что не тюремного срока. Поговорим про ложь и полномочия президента на его официальном сайте, распространяемое свет о гарантиях прав и свобод человека и гражданина, о том почему имея высшее юридическое образование, будучи даже доцентом, президент Российской Федерации всерьёз полагает, что нормы Конституции Российской Федерации могут отменяться любыми подзаконными актами, включая, например, Федеральный Закон №59 от 2-го мая от 2006-го года, регламентирующий порядок работы государственных органов с обращениями граждан. (13.48 мин.)

Войдя на официальный сайт президента Российской Федерации, вы сами можете убедиться, что Медведев Дмитрий Анатольевич отказался быть гарантом прав и свобод, представленных гражданам страны статьёй 46-й основного закона, входящая, между прочим, в главу 2-ю конституции, озаглавленную «Права и Свободы человека и гражданина». При этом, он ссылается на запрет, якобы распространяющегося на него – гаранта прав и свобод человека и гражданина, содержащийся в нормах Федерального Закона №59 от 2-го мая от 2006-го года, утверждённого его предшественником Путиным. Поговорим об институте уполномоченного по правам человека в России, а именно о Владимире Лукине. Нужен для России подобный омбудсмен, который в основном лишь имитирует заботу о правах человека, трактуя действующее законодательство таким образом, что обращения граждан поступающие в его орган, могут стоять в очереди на рассмотрение годами, без всякого ответа с его стороны, который откровенно искажает нормы права для защиты своего бездействия и возможностью ущемления самим омбудсменом прав и свобод человека и гражданина, предусмотренные статьёй 33-й основного закона, будучи твёрдо уверенным что коррумпированное судебское сообщество всегда поддержит бессовестность главного омбудсмана страны? (15.00 мин.)

В своё время, я просил Васильеостровский Суд и Суд Санкт-Петербурга в сентябре 2006-го года признать, что омбудсмен страны обладает моралью, нравственностью, справедливостью, способен признать свою неправоту и принять меры по защите прав человека и гражданина. Судом мне было в этом отказано. Кассационная инстанция городского суда оставила решение Васильеостровского Суда без изменений. Вопросов к ныне действующему омбудсмену страны больше нет.

Отдельные передачи или текстовый документ будет посвящён лидерам стран «Большой 8-ки» и их моральной ответственности за тот беспредел, который творит московско-кремлёвская хунта в отношении своего народа. В сталинскую эпоху, Запад выходил из поразившего их кризиса за счёт России. Политики Запада отлично знали, что

экономическая депрессия преодолевалась частично благодаря советским заказам, оплачиваемых кровью крестьян, у которых отнималось всё, до последнего зёрнышка, что приводило даже к случаям канибализма. Вспомните фильм «Штрафбат» и воспоминания вора в законе, которого так блестяще сыграл тогда, трагически погибший актёр Юрий Степанов. (16.07 мин.)

Дональд Редфильд в блестящей своей монографии «Сталин и его подручные», опубликованной в России в 2008-м году, в которой он в частности отмечал схожести 2-х эпох – сталинской и путинской, утверждает что остальной мир, это нисколько не волновало, так как этот- остальной мир относил российское крестьянство к низшей расе. Граф Николай Толстой рассказал в конце прошлого столетия об отношении Чемберлена к русским, практически спасших Великобританию от гибели, так как, если бы та не надеялась на вступление СССР, то есть варваров по своему восприятию, в войну с Германией, то давно бы последняя сдалась. Свой сговор со Сталиным о выдаче русских сбежавших от Революции 1917-го года на Запад, что вовсе не предусмотрено решениями Ялтинской Конференции, Чемберлен объяснил просто: ничего страшного не произойдёт если одни варвары уничтожат других. И безвинно погибли миллионы русских. За эту правду Великобритания приговорила графа Николая Толстого к миллионным штрафам и кинулась уничтожать документы которые могли бы подтвердить факт её преступного сговора со Сталиным, направленные на уничтожение русского народа. Недавно Украина заявила о геноциде, но Запад её не поддержал, так как он великолепно знал, что нельзя в этом обвинить одну Россию, не обвиняя Запад. Десятки миллионов уничтоженных в концлагерях СССР не только на совести Сталина и его клики, но и таких представителей западной элиты как Луи Арагон, Ромэн Ролан, Леон Фейхтвангер, Бертольд Брехт, Джордж Бернард Шоу и Герберт Уэльс. (17.38 мин.)

Все они посещали СССР, присутствовали на банкетах, устраиваемых в их честь, непосредственно сами видели, что в стране Советов творится, но предпочитали молчать. Если бы они и решили не врать, чем бы они рисковали? Однако они сами предпочитали подлизываться к Сталину и врать безнаказанно. Из левого крыла западных писателей, Ягода смог нанять целый хор, чтобы льстить Сталину. Отношения современных лидеров западной демократии к России к её населению ни в чём не изменилось. Они по-прежнему относятся к народу России, как к варварам, необходимых лишь для добычи сырьевых ресурсов. Ведь эти ресурсы, добываемые варварами позволяют западным демократиям повысить благосостояние собственного населения, выйти из экономического кризиса, вновь поразившего западную цивилизацию. (18.21 мин)

Лидеры западных стран, спят и видят, как бы богатства России объявить общим достоянием всего мира. Ну а народ России, тут явно лишний. И они не могут не умиляться

успехам Путина и Медведева в уничтожении своего народа, благодаря которому тот, по продолжительности жизни, скатился на 189-ое место в мире. Виновны ли в этом лидеры западной демократии? Ровно в той же мере, что и в сталинскую эпоху. Не только нынешние **жители** России плотят за ошибки 1917-го года. Безразличие к народу России, равнодушие к его богатству, то общее что объединяет лидеров Запада 30-40-х годов прошлого столетия с их нынешними приемниками. Призывы к демократии и либерализму, приобщение к миру обще-европейских ценностей, ими используются как стеклярус, в обменных декларациях с дикарями. Однако единственное что их заботит: лес России, нефть, газ, золото, алмазы России. А также желание превратить Россию в мировую свалку радиоактивных отходов, на что уже дало своё согласие наше продажное правительство. Могут ли лидеры «Большой 8-ки», минус Путин с Медведевым, предпринять шаги, направленные на вхождение России в состав цивилизованных, то есть некоррупцированных, или умеренно- коррупцированных государств? Безусловно – да! Захотят ли – практически уверен что нет! В 90-х годах прошлого столетия вы учили наших нынешних лидеров воровать. Они оказались способными учениками. Сейчас вы можете создать, если бы захотели обще-мировую полосу отчуждения вокруг воров, которые разграбили и продолжают грабить Россию, обрекая её стариков и старух на нищенское существование. (19.55 мин)

Вы могли бы сообщить в СМИ, гражданам своих государств, кто из крупных российских воров, входящих в её правительство посетил ваши страны, сколько награбленных средств хранится в ваших банках, ваших стран и на каких счетах. Вы могли бы оповестить своих и наших граждан с какой зарплаты наши государственные чиновники умудряются приобретать у вас дворцы, виллы, замки, содержать многочисленную прислугу. Кто из наших политиков и приближённым к ним воров-олигархов приобрел у вас предприятия, средства СМИ, футбольные клубы? Напомнить футболистам «Челси», что их зарплаты выплачиваются из средств, похищенных из карманов российских граждан. Вы всё это бы могли, но зачем? Ведь не для этого вы учили наших лидеров, как лучше грабить свою страну и укрывать похищенное в банках Запада. Я понимаю насколько это нежелательно для вас. (20.47 мин)

Ведь данная информация помогает вам манипулировать нашими миллиардами. Именно в этом можно найти объяснение, что сотни миллиардов долларов Российского Резервного Фонда работают на экономику США , а не на экономику России. В связи с этим, безусловно придётся вспомнить, какая связь между министром финансов России Кудриным и бывшим сотрудником ЦРУ Каркараном, некогда возглавлявшим в Санкт-Петербурге агенство по недвижимости ИНТЕР-КАПИТАЛ, через которое сотрудники корпорации «20-й Трест» растеряли в центре города на итальянскую квартиру, которая оказалась впоследствии собственностью Кудрина. Таков небольшой анонс. Надеюсь, что у меня



будет возможность во всём этом проинформировать вас. На этом завершаю 2-ю часть своего выступления. (21.28 мин)