

<http://rutube.ru/video/0d2ff0aec39d3b909a83f554590bc49f/>

duration - 25.33 min.

## **Зыков А.А. часть 5**

Ну что ж, вернёмся опять к «Озеру». О том, какое отношение имеет Корпорация «20-й Трест» к рождению кооператива «Озеро» я рассказал в части 4-й. В 2006-м году стал широко пиарить чиновник Митволь. Он сносил дачи, которые принадлежали простым гражданам, актёрам, при этом пространственно рассуждал о торжестве законности в правовом государстве. Я понимаю – снести дачные домики актёров, ветеранов войны и труда, для власти никаких затруднений не составит, плюс можно красиво порассуждать о необходимости всеми соблюдения природо-охранного законодательства, лишний раз пропиарить себя на всех каналах телевидения, практически во всех СМИ. Но замечая иголки в стоге сена, данный чиновник упорно не захотел заметить бельма на глазу у руководимого им ведомства, или бревна торчащего из государственного окна, в виде Кооператива «Озеро». Что бы хоть как-то попытаться обратить внимание Митволя на его глазные аномалии, выражающиеся в уникальной зоркости того глаза, которым он смотрит на народ, и полную слепоту другого глаза смотрящего на власть, легко объяснимую, будь он Кутузовым или адмиралом Нельсоном, я направил 22.01.2007-го года обращение на имя президента страны, которым был тогда Путин, справедливо полагая, что из администрации последнего оно попадёт в ведомство руководимое Митволем и тому, как-то придётся на него реагировать.

Привожу своё обращение на имя Путина полностью:

*Уважаемый Владимир Владимирович, обращаюсь к вам в порядке статей №33-й, части 2-й статьи 80-й Конституции Российской Федерации. Безусловно, как гарант Конституции Российской Федерации, в которой провозглашено, что Россия правовое государство, вас не может не волновать вопрос о нарушении закона высокопоставленными лицами, нарушающие земельно-водное законодательство страны, а также безответственное отношение к этому вопросу представителей Прокуратуры, которые уже на протяжении нескольких лет не реагируют на сообщения СМИ по данному конкретному случаю.*

Владимир Владимирович, всей стране известна ваша честность, высокая требовательность к себе и своему окружению, не зря ведь не отмечено ни одного коррупционного скандала, связанного с кем-то из вашего окружения, тем более непосредственно с вами. Предмет данной жалобы в том, что ни Прокуратура, ни приципиально господин Митволь, так и не отреагировали на нарушение закона группой лиц, организовавшей на берегу озера Комсомольского в Ленинградской области, с грубейшими нарушениями законодательства дачно-потребительский кооператив «Озеро». (23.11 мин – обратный отсчёт времени)

Озеро Комсомольское расположено в 100 с лишним километрах от Петербурга, по Приозёрскому шоссе. Это один из самых живописных уголков на Карельском перешейке. За **Суходублинкой** необходимо свернуть на Красноармейское, затем надо взять немного правее по ...

заасфальтированной дороге, через пару километров лес заканчивается и выходит в поле. Впереди, на пригорке, несколько домов, а дальше должен быть берег озера. Данный кооператив был организован в 1996-м году и зарегистрирован в расположенном поблизости посёлке Соловьёвка. Ранее директор кооператива, купив домишки у местных жителей, занимал один чиновник из Санкт-Петербурга, 1-м построившим здесь свой дачный дом. Но разговор не о нём, учитывая что и дом его сгорел, да и сам он в настоящее время в действующих членах кооператива официально не входит. Директор данного дачного кооператива, он же учредитель Смирнов Вадим Алексеевич. Какую-нибудь другую информацию на тот счёт обнаружить не удалось. Ещё одним дачником является Владимир Якунин, имевший непосредственное отношение к Банку Россия, который был организован в 1988-м году, под крышей Обкома КПСС. Судя повсему господину Смирнову пришлось проявить чудеса хозяйственной сметки. Дело в том, что действующее законодательство, категорически запрещает новые строительства в охранной зоне и ближе 100 метров от береговой линии. (21.49 мин)

Не разрешается перегораживать полосу заборами и иными фортификационными сооружениями. Считается, что берега водоёмов, если это не частный пруд, равно доступны для всех граждан и не передаются в собственность частным лицам. Однако ограда данного кооператива заканчивается непосредственно в самом озере. Дачные дома членов кооператива расположены ближе, чем того требует законодательство. Воды этого озера были не просто чисты, они были целебны. Бесплодные женщины, как много говорят про это демографы, приезжали на его берега, именно на те, которые ныне огорожены, чтобы искупаться в нём. И для многих эта процедура оказывалась не просто оздоровительной, но и лечебной.

Члены данного кооператива, уважаемый Владимир Владимирович, бравируют знакомством с каким-то влиятельным лицом, якобы занимающим высокую государственную должность в Кремле, и поэтому уверены, что им дано право жить в правовом государстве, статья 2-я Конституции, нарушать законы данного государства и не обращать на них никакого внимания, в том числе и на природо-охранное законодательство. (20.52 мин)

Прошу вас, зная вашу принципиальность, про честность вообще не говорю, это само собой разумеется, поручить соответствующим структурам, проведения проверки по данному факту, и устранений отмеченных нарушений законодательства. Каким образом? Господин Митволь знает.

Помимо проверки соблюдения членами указанного кооператива природо-охранного законодательства возникают и другие вопросы. А именно, за чей счёт, государственный или членов кооператива, была проложена асфальтная дорога, проведена телефонная линия? Если за счёт государства, то являлось это строительство плановым? То есть, откуда, с каких счетов, на строительство дороги и телефонной линии выделялись средства? Нет ли здесь в действиях местных чиновников нарушения служебных полномочий, и не получали ли они за это вознаграждения? Я понимаю, что ни вам, ни сотрудникам вашей администрации, занятых большими государственными делами, будет не до проверки вашего поручения и любезной просьбе к администрации, но этого будет вполне достаточно если, вы известите меня куда данная жалоба направлена. (19.52 мин)

С материалами по проверке я ознакомлюсь в рамках требования статьи 24-й и 29-й Конституции Российской Федерации сам. В случае если проверка будет проведена необъективно и формально, дабы вас не отвлекать, мною самостоятельно будет поставлен вопрос перед Генеральной Прокуратурой, о наказании лиц отсыщающихся к своим обязанностям халатно. Ваше вмешательство, даже в виде переадресации, в обращении необходимо, так как члены кооператива «Озеро» уверены, что на них правды нет, учитывая их связь с должностным лицом из Кремля. Ну а если к любезной просьбе президента отнесутся наплевательски, я вам об этом сообщу. Ведь с коррупцией в России бороться надо, не правда ли?(19.14 мин)

Как я и ожидал, из администрации президента Российской Федерации данное обращение попало в ведомство Митволя. Оттуда – в природо-охраную прокуратуру по Ленинградской области. Оттуда, за подписью Понтюхова – сотрудника Прокуратуры, пришёл ответ от 14.03.2007-го года. Вернее несколько ответ, сколько отписка. Безусловно, он даже не попытался мне ответить каким образом появилась асфальтовая дорога ведущая к указанному кооперативу, телефонная линия. Я лишь обращаю внимание на фантазию её чиновника, которое тот проявляет чтобы объяснить почему забор кооператива который на 1.5 метра заходит в воды озера, и почему дома членов кооператива находятся не на должном удалении от береговой линии. Понтюхов поднапрягшись, мне ответил, что ранее данная территория принадлежала финнам и те ежегодно подчищали воды от зарослей, водорослей и ила. Учитывая что данные земли в 1940-м году перешли к СССР никто этим более не занимался, чем очевидно и было вызвано резкое повышение уровня озера в 1996-1999-х годах. (18.10 мин)

Так что в том, что ограда ушла в воду, а дома недопустимо приблизились к береговой кромке, по мнению данного чиновника, виноваты не члены кооператива, а финны которые перестали очищать водостоки озера. Насчёт того, что уровень воды в озере резко за указанные годы поднялся- это явная ложь. Повторяю – вплоть до 1992-го года я снимал мансарду у лесника, вблизи озера Комсомольского, а за водой для чая ежедневно ходил к ближайшему ручью бьющего ключём в метрах 30 от указанного озера, расположенного немного левее от ограды данного кооператива, если стоять лицом к озеру. И если бы его уровень столь резко поднялся то ключ бы давно оказался на его дне. Однако, за это время, расстояние от ключа до озера не изменилось ни на метр. Однако, логика чиновника мне этим тем не менее понравилась.(17.20 мин)

Как я помню, недавно жители Калининграда выходили на многочисленный митинг, требуя отставки **Болоса**, Путина и других чиновников. Очевидно их достали проблемы с дорогами, протекающими крышами, постоянно прорывающимися трубами в домах, сгнившими перекрытиями квартир, растрескавшимися от ударов стенами домов. Жителям Калининграда, исходя из логики сотрудника прокуратуры Портюхова, все претензии необходимо предъявлять не к губернатору **Болосу**, не к премьеру Путину, а к канцлеру Германии Ангелине Меркель. Почему чиновники её страны, после того, как немецкий Кёнигсберг с прилегающими территориями, отошёл к СССР, перестали следить за жилым фондом бывшей Германии, оказавшимся в СССР, а ныне у России как у приемницы СССР, а также перестали ремонтировать дороги нынешней Калининградской области? (9.03 мин)

Обращаться в надзорные органы пробовал не только я, но и местные жители. О целебных свойствах ключей бьющих со дна на огороженного забором озере, я уже сообщал. В ответ на их жалобу на ДНК озера Онежско-Ладожское Водно-.... Управление, жалоба была направлена в 2005-м году, пришёл ответ с утверждением что береговая полоса перед коттеджем и посёлком должна быть открыта для всеобщего доступа. Вооружившись этим документом, дачники летом 2005-го попытались реализовать их право и перебравшись через ограду оказались на берегу ДНК озера. Там их встретила охрана, во главе с председателем кооператива, который грубо выгнал, нанеся несколько сильных ударов одной из дачниц. Факт нанесения побоя был зарегистрирован в милиции. Однако ответственности председатель не понёс. Обращение в Ленинградскую Инспекцию по Охране Природы, принесло больше плодов. На тот момент заместитель начальника инспекции Сергей Бильмарёв выехал на место, оценил нарушение, и вынес предписание в отношении Фурсенко: убрать забор ограждающий берег. В 2006-м году Сергей Фурсенко, брат министра образования, предписание выполнил, заменив забор предупреждающими столбиками. (10.16 мин.)

Теперь, по словам одних из наиболее протестных дачниц с Комсомольского, Ирины Обраменко, попасть на берег теоретически можно, но нужно быть осторожными. Если патрулирующая поместье охрана заметит посторонних, то может спустить на них собак, как это уже бывало. Сергей Гильмарёв, по просьбе садоводов, выступил на заседании Приозёрского Районного Суда разъяснив позицию Инспекции. Однако окончательное решение суда вынесённое летом 2008-го года было не в пользу дачников. Судья Ирина Кустарникова отказала в праве прохода к озеру по участку господина Фурсенко, мотивиров это тем , что участок находится в частной собственности, несмотря на то что проход предполагалось сделать по землям лесного фонда Российской Федерации, который Фурсенко и приватизировал незаконно. (11.02 мин)

И тем, что проход по берегу вдоль береговой полосы участка открыт. Судья не приняла во внимание тот факт, что тот забор ещё не означает освобождение прохода. Не обратила она внимание и на тот факт, что приватизация береговой полосы была произведена Фурсенко уже после 2006-го года, когда таковая была запрещена поправками в Земельный Кодекс. В настоящее время, когда кооператив ограждает полтора километра береговой линии озера, наверно не помешает упомянуть какие были официальные доходы у Путина, когда он построил в кооперативе свой первый домик стоимостью не менее 500.000 долларов США, без учёта внутренней отделки ценными породами дерева, малахитовым камином, мебелью из Франции, развешенными картинами и прочими аксессуарами «скромной» дачной жизни. Если опять же верить декларации, в 1998-м году Ельцин получал в среднем официально 742 доллара США, остальное добирал взятками. У Путина же выходило 536 долларов. А в бытность Владимира Владимировича вице-губернатором Санкт-Петербурга и того меньше, не более 400 долларов США, плюс расходы на новую квартиру в Санкт Петербурге и 2-х дочерей, а также личную охрану из «Балтик-Экспресс», возглавляемую Романом Цеповым. Можно было ли на эти деньги построить указанный дом с водой не из озера а из пробуренных скважин, проложить к нему асфальтную дорогу длиной порядка 3 км, протянуть линию электропередач, телефонную линию, решайте сами. (12.32 мин)

Чем интересен ещё кооператив «Озеро»? Учитывая, что его члены входят в политическую элиту современной России, на его примере понятно, что из себя, по их мнению, представляет Россия: имперскую демократию или деспотию? И ведут ли современные правители России дорогой Петра Великого или Хана Маая? И когда у империи появилась идея закона, которому следовал император? В деспотии же правитель находится над законами, даже над теми, которые они сами и принимают. (13.03 мин)

Провод...тый философ права Борис Николаевич Чичерин, про Московское Государство допетровской эпохи писал: «Оно управлялось не законами, а распоряжениями. Император Пётр I, объясняя поданным суть имперского понимания законов утверждал: когда государь подчиняется закону, никто противится оном.» Думаю, данная фраза, сказанная Петром Первым около 300 лет назад объясняет всю безуспешность декларируемой нынешней властью борьбы с коррупцией. Объясняет, почему Россия на 147 месте в рейтинге коррумпированных государств. Подчиняется ли законам Путин, а также его знакомые по кооперативу, думаю вопрос риторический. (13.46 мин)

Герцен, Тютчев, Пушкин обладали иным взглядом на идею Империи, и гордились, что Россия была империей. «Если бы Россия не пришла к империи, то зачахла бы», утверждал Тютчев. Империя для них - это торжество закона над произволом. Империя - это несомненно благо, так как предполагает и самодеятельность личности и её правовую защищённость.

Западный путешественник Адам Леарий, заставший Московское Царство допетровского периода, отмечал: Если иметь в виду, что общее отличие закономерного управления от тиранического заключается в том, что в первом из них соблюдается благополучие подданных, а во втором - личная выгода государя, то русское управление должно считаться в близком в родстве с тираническим. (14.28 мин)

Прошло свыше 300 лет, как были написаны эти строчки. Однако и сейчас можно с уверенностью сказать, что учитывая презрение лиц, учредивших указанный кооператив к действующему закону, учитывая местное влияние этих лиц во властных структурах, учитывая презрение его участников к благополучию народа, (а ведь для многих женщин, которые за попытку искупаться в лечебных ключах травили собаками, купание в этой части озера было связано и с надеждами вылечиться, получить способность иметь детей). О том, что Россия правовое и демократическое государство можно говорить только с сарказмом. В отличии от дачников, чьи интересы к побережью озера были вызваны для многих жизненной необходимостью, участников кооператива, включая Путина, объединило другое - стремление к личной выгоде. Таким образом, можно категорически утверждать, что во главе государства стоят не правители, а преступники, делающие всё от них возможное, чтобы развалить Россию, лица презирающие не только закон но и народ страны, руководителями которой они являются. (15.33 мин)

Пётр Первый, когда ему преподнесли титул императора надеялся, что Россия не будет очередной Византией, павшей от собственной слабости и ничтожества. Однако, всвязи с ничтожеством наших руководителей, которые делают всё от них зависящее чтобы народ потерял веру в имперское предназначение России, история Византии может и повторится. (15.53 мин)

Удивительно, как ничтожество приходит во власть. Удачная вербовка профессора-болтуна, передача агентов от одного сотрудника другому, получение хлебного места в мэрии Санкт-Петербурга, и даже падение Собчака, идёт на пользу. Один из штрихов в мужественном портрете нашего прошлого, и увы, очевидно будущего президента, стала такая деталь, отмеченная купленными им авторами: якобы, когда Собчак проиграл выборы, Путин проявил принципиальность и ушёл вместе с ним, не бросив учителя.

Для будущих историков, в этой связи, будет любопытно свидетельство депутата Ленсовета Бориса Вишневого. А видел, и главное слышал он, как в коридорах Смольного, к только что победившему губернатору Яковлеву, подошёл некий чиновник и сказал:

- *Владимир Анатольевич, там у вас в приёмной сидит Путин, просит принять.*

- *Чтобы я этого мудака больше не видел*, грозно выкрикнул в ответ новый губернатор Санкт-Петербурга. (16.50 мин)

И вот этот, по определению Вишневого, вернее губернатора Яковлева, мудака, которого не пожелали видеть в стенах мэрии, скоро занимает пост президента России. Но весь вопрос в следующем: если Путин, из одного кресла пересел в другое более престижное, то значит ли это, что он перестал быть мудаком?

Начиная с 2000-го года, когда Ельцин преподнёс народу свой новогодний подарочек, многие пытались разобраться, почему выбор пал на Путина? Думаю ближе всех к разгадке данного явления подошёл Борис Вишневский, дав достаточно ёмкое и точное определение того, кто стал вторым после Ельцина президентом России. За самим Ельциным, несмотря на то, что он не был членом кооператива «Озеро», данный кооператив лишь посещала его дочь Татьяна Дьяченко, по приглашению Владимира Владимировича, тянется весьма криминальный след.

Не без его участия состоялись, так называемые Беловежские Соглашения, когда из-за непомерной тяги Ельцина к власти, желания стать первым лицом государства, не важно какого, империи или деспотии, хотя второе было ему по духу ближе, состоялся очередной развал созданной императорами великой державы. (18.02 мин)

Если в результате большевистского переворота от России отпали Царство Польское и Великое Княжество Финляндское, то после Беловежских Соглашений Россия потеряла в 2 раза больше. Перечислять отпавшие территории большой надобности нет. Их все и так знают. В октябре 1993 года Ельцин расстрелял Парламент. Количество жертв было значительно больше чем сейчас в Киргизии. Однако, если с президента Киргизии снимают неприкосновенность и ставится вопрос о его привлечении к ответственности, то с Ельцина расстрел Парламента, немислимый в любой цивилизованной стране, сходит как с гуся вода. В 1995-м году Ельцин, лёгким мановением руки, превращает Конституционный Суд Российской Федерации в публичную девку, на всё для него согласную. Так, если в сентябре 1993-го года, в ответ на принятие Ельциным указа №1400 и на его обращение, в котором он заявлял что упраздняет конституционный строй, разгоняет к чёртовой матери Съезд Народных Депутатов и Верховный Совет, и до принятия сочинённого под

него Основного Закона, будет править посредством указов, то есть как деспот, срочно собравшийся в ночь на 2-е число, Конституционный Суд Российской Федерации дал заключение что указанные действия служат основанием для отстранения Ельцина от должности президента. Но после того как в 1995 году Ельциным Конституционному Суду была определена цена за которую тот продаётся, то после этого Конституционный Суд во всём стал соглашаться с действующей властью. (19.33 мин)

В 1996 году Ельцин блестяще продемонстрировал народу и западным демократиям, что волеизъявление народа - ничто, деньги при выборах – всё! Как мы помним деньги под выборы уносились из Кремля в коробках из под ксерокса. И когда в одном отдельном случае, лица выносящие деньги были задержаны, оказалось, что наказывать некого. Так и не смогли установить, кому же принадлежали деньги. Вывод: «неучтёнка» - двигатель при любых выборах, а представляют «неучтёнку» карманные олигархи. Кстати, Путин в 1996 году при выборах мэра Петербурга, в результате которых Собчак проиграл, занимался тем же – собирал «неучтёнку» под выборы с местных бизнесменов. (20.19 мин)

Ну, а плачевный для Собчака результат выборов, многие связывают с тем, что слишком много от собранного прилипло к рукам Путина.

О том, как правил Ельцин страной после выборов 1996 года, у всех ещё свежо в памяти: непрерывная череда скандалов, на перечисление которых уйдёт не одна страница. И здесь Ельциным, несмотря на то, что вроде бы в КГБ не служил, была проведена великолепная операция прикрытия. Во первых, ему конечно, был нужен такой претендент, моральность которого, а вернее аморальность, совпадала бы с собственной, так как только такой аморальный тип способен будет предоставить ему иммунитет от уголовного преследования за совершённые преступления, что Путин и сделал, издав указ №1 «Об иммунитете Ельцина». Но главное ему, Ельцину, было необходимо найти на свой пост настолько никудышную личность, которая своими деловыми качествами, вернее их отсутствием, и своей тягой к наживе, полностью бы заслонила как Солнце Луну, всё то негативное, что принёс с собой Ельцин. (21.18 мин)

Чтобы был заслонён весь преступный уклон его правления, когда ближайшее окружение президента России стало на мафиозный манер называться «семьёй». Ну а кто лучше подойдёт на это место? Безусловно человек для которого приципов не существует. Иначе говоря, такая личность, которая более всего подходит, по определению Яковлева – то есть «мудак».

Английский философ **Иисая Берлин** в статье «Европейские ценности и превратности его судьбы», опубликованной в 2002-м году, то есть во время правления нашего нынешнего премьера, наглядно показал тип морально деградированной личности, к которому, по моему мнению, относится и Путин. Иисая Берлин, рассуждая о существующей шкале ценностей, которым придерживается большинство человечества, в частности западные европейцы, принимая её не просто механически и по привычке, но как часть того, что в минуты самосознания, представляется им коренной природой человека, задавал себе вопрос: какова эта природа? (22.20 мин)

И сам же на него отвечал: природу этой шкалы ценностей - просто определить физически. Люди должны обладать определённой физической, физиологической и нервной структурой, органами чувства и психологическими свойствами, способностями мышления, волей, чувством, и каждый, которому не достают этих качеств, не может называться человеком, а животным, или осуществлённым предметом. Кроме того, существуют определённые нравственные качества, глубоко укоренившиеся в человеческой природе. Если мы сталкиваемся с человеком у которого своё понимание о жизненной цели несхоже с нашей, который предпочитает счастье - самопожертвованию или знание – дружбе, мы тем не менее принимаем его, поскольку его представление о цели жизни, доводы в их защиту и поведение не выходит за общечеловеческие рамки. Но если мы встречаем человека, который не понимает почему он не может уничтожить мир когда у него болит мизинец, или искренне считает что может выносить приговор невиновному, что и произошло в отношении Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, с тем чтобы Путину было удобнее прикарманить при помощи друзей из «Байкал Финанс Групп», и финансовую империю, мой комментарий, или предавать друзей, а Кумарин и Барсуков, которых недавно судили, и Роман Цепов, которого значительно ранее отравили, причём похоже что полонием, входили в дружеский круг Путина, в его питерский период, также мой комментарий, или пытаться детей. Опять же насчёт пыток детей – такой информации нет, но в разговорах с Олегом Калиниченко, нередко заходила тема, что в Петербурге, при участии Владимира Владимировича, в его естественно питерский период, была хорошо отлажена торговля детьми за границу. (24.11 мин)

И я практически всегда говорил: Андрей, надо этим заняться, надо этим заняться. И говорил, что в рамках уголовного дела 144-128 - ну как бы эта тема не поднимается. Необходимо возбуждать новое дело, до которого так руки и не дошли. Ну так или иначе, если всё это и происходит, то мы понимаем, что не можем спорить с такими людьми, не только потому, что они ужасают нас, но скорее потому, что считаем их в некотором смысле негодьями и называем моральными уродами. (24.42 мин)

И надо их помещать в сумашедшие дома, утверждает Иисая Берлин.

Однако, Россия настолько самобытна, что тех кому место либо в сумашедших домах, либо на зоне, помещают в Кремль, назначают президентами, а мы – народ – ещё этому радостно хлопаем. Чтож, наверное к членам кооператива «Озеро» придётся возвращаться не раз. Уж слишком густой преступный шлейф тянется за ними. Известные нарко-бароны, и различные иные преступные аферы, например совершённые участниками совместно Русско-Германского предприятия «СПАГ», в которых на руководящих постах был Путин, а также Владимир Смирнов, и по некоторым сведениям Дмитрий Медведев. Кстати, немецкая полиция давно арестовало большинство участников данного предприятия, имеющих немецкое гражданство, и многие из них уже осуждены. На свободе лишь участники с российской стороны, включая Путина, а также и иных членов кооператива «Озеро», входивших ранее в «СПАГ». (25.37 мин)